

## ПРИЛОГ 2

- 1) Који показатељи се прате у области, који су разлози због којих се ови показатељи прате и које су њихове вредности?

Прати се овећање броја запослених, кроз податке Републичког завода за статистику, и то према последње објављеним подацима где се даје број запослених према делатносима где спадају привредна друштва и предузетници. У Србији је код предузетника (заједно са предузетницима) укупно запослено 364.305 запослених, у односу на укупна број регистроване запослености предузетници учествују са 17,09%;

- ✓ Јабланички округ има код предузетника укупно запослених 11.710 радника или 26,13% укупно запослених;
- ✓ Пчињски округ има запослених код предузетника 8.064 радника или 19,7%
- ✓ Општина Медвеђа има у предузетничким радњама запослено 185 радника или 10,16% (важна напомена: у општини ради велики привредни субјект рудник Леце)
- ✓ У Бујановцу је код предузетника и заједно са предузетницима запослено 1.289 радника или 23,12% укупно запослених;
- ✓ Прешево има укупно запослених у предузетничким радњама 997 радника или 24,16% од укупно запослених.

Табела доле показује колико је запослених код предузетника и осталих правних лица у окрузима којим припадају ове три општине и појединачно по општинама Пртешево, Бујановац и Медвеђа.

Регион Област Град - општина	Укупно	Први пут траже запослење		Без квалификација		Жене		На 1000 становн ика
		свега	%	свега	%	свега	%	
<b>РЕПУБЛИКА СРБИЈА</b>	<b>552,513</b>	<b>180,944</b>	<b>32.7</b>	<b>184,618</b>	<b>33.4</b>	<b>294,978</b>	<b>53.4</b>	<b>79</b>
<b>Јабланичка област</b>	<b>28,817</b>	<b>11,423</b>	<b>39.6</b>	<b>9,305</b>	<b>32.3</b>	<b>13,801</b>	<b>47.9</b>	<b>143</b>
Лесковац	16,821	6,371	37.9	4,370	26.0	8,037	47.8	124
Бојник	2,055	1,024	49.8	1,059	51.5	1,006	49.0	202
Власотинце	4,311	1,690	39.2	1,600	37.1	2,006	46.5	156
Лебане	4,091	1,630	39.8	1,472	36.0	1,971	48.2	207
Медвеђа	1,380	644	46.7	708	51.3	718	52.0	209
Црна Трава	159	64	40.3	96	60.4	63	39.6	130
<b>Пчињска област</b>	<b>20,522</b>	<b>9,030</b>	<b>44.0</b>	<b>9,496</b>	<b>46.3</b>	<b>10,800</b>	<b>52.6</b>	<b>104</b>
Град Врање	5,512	1,159	21.0	1,691	30.7	2,862	51.9	69
Врање	...	...	...	...	...	...	...	...
Врањска Бања	...	...	...	...	...	...	...	...
Босилеград	1,465	448	30.6	631	43.1	711	48.5	204
Бујановац	4,609	2,788	60.5	2,766	60.0	2,397	52.0	122
Владичин Хан	1,833	587	32.0	693	37.8	957	52.2	97
Прешево	4,150	3,257	78.5	2,521	60.7	2,349	56.6	138
Сурдулица	1,911	617	32.3	742	38.8	1,016	53.2	102
Трговиште	1,042	174	16.7	452	43.4	508	48.8	228

  

Регион Област Град - општина	Укупно	Први пут траже запослење		Без квалификација		Жене		На 1000 становн ика
		свега	%	свега	%	свега	%	
<b>РЕПУБЛИКА СРБИЈА</b>	<b>552,513</b>	<b>180,944</b>	<b>32.7</b>	<b>184,618</b>	<b>33.4</b>	<b>294,978</b>	<b>53.4</b>	<b>79</b>
<b>Јабланичка област</b>	<b>28,817</b>	<b>11,423</b>	<b>39.6</b>	<b>9,305</b>	<b>32.3</b>	<b>13,801</b>	<b>47.9</b>	<b>143</b>
Лесковац	16,821	6,371	37.9	4,370	26.0	8,037	47.8	124
Бојник	2,055	1,024	49.8	1,059	51.5	1,006	49.0	202
Власотинце	4,311	1,690	39.2	1,600	37.1	2,006	46.5	156
Лебане	4,091	1,630	39.8	1,472	36.0	1,971	48.2	207
Медвеђа	1,380	644	46.7	708	51.3	718	52.0	209
Црна Трава	159	64	40.3	96	60.4	63	39.6	130
<b>Пчињска област</b>	<b>20,522</b>	<b>9,030</b>	<b>44.0</b>	<b>9,496</b>	<b>46.3</b>	<b>10,800</b>	<b>52.6</b>	<b>104</b>
Град Врање	5,512	1,159	21.0	1,691	30.7	2,862	51.9	69
Врање	...	...	...	...	...	...	...	...
Врањска Бања	...	...	...	...	...	...	...	...
Босилеград	1,465	448	30.6	631	43.1	711	48.5	204
Бујановац	4,609	2,788	60.5	2,766	60.0	2,397	52.0	122
Владичин Хан	1,833	587	32.0	693	37.8	957	52.2	97
Прешево	4,150	3,257	78.5	2,521	60.7	2,349	56.6	138
Сурдулица	1,911	617	32.3	742	38.8	1,016	53.2	102
Трговиште	1,042	174	16.7	452	43.4	508	48.8	228

Важно је посматрати и кретање броја незапослених по општинама и региони а. У фокусу два региона и три анализирани општине:

Број незапослених у 2018 години:

Регион Област Град – општина	Укупно	Први пут траже запослење		Без квалификација		Жене		На 1000 становн ика
		свега	%	свега	%	свега	%	
<b>РЕПУБЛИКА СРБИЈА</b>	<b>552,513</b>	<b>180,944</b>	<b>32.7</b>	<b>184,618</b>	<b>33.4</b>	<b>294,978</b>	<b>53.4</b>	<b>79</b>
<b>Јабланичка област</b>	<b>28,817</b>	<b>11,423</b>	<b>39.6</b>	<b>9,305</b>	<b>32.3</b>	<b>13,801</b>	<b>47.9</b>	<b>143</b>
Лесковац	16,821	6,371	37.9	4,370	26.0	8,037	47.8	124
Бојник	2,055	1,024	49.8	1,059	51.5	1,006	49.0	202
Власотинце	4,311	1,690	39.2	1,600	37.1	2,006	46.5	156
Лебане	4,091	1,630	39.8	1,472	36.0	1,971	48.2	207
Медвеђа	1,380	644	46.7	708	51.3	718	52.0	209
Црна Трава	159	64	40.3	96	60.4	63	39.6	130
<b>Пчињска област</b>	<b>20,522</b>	<b>9,030</b>	<b>44.0</b>	<b>9,496</b>	<b>46.3</b>	<b>10,800</b>	<b>52.6</b>	<b>104</b>
Град Врање	5,512	1,159	21.0	1,691	30.7	2,862	51.9	69
Врање	...	...	...	...	...	...	...	...
Врањска Бања	...	...	...	...	...	...	...	...
Босилеград	1,465	448	30.6	631	43.1	711	48.5	204
Бујановац	4,609	2,788	60.5	2,766	60.0	2,397	52.0	122
Владичин Хан	1,833	587	32.0	693	37.8	957	52.2	97
Прешево	4,150	3,257	78.5	2,521	60.7	2,349	56.6	138
Сурдулица	1,911	617	32.3	742	38.8	1,016	53.2	102
Трговиште	1,042	174	16.7	452	43.4	508	48.8	228

Кроз финансијске извештаје привредних субјеката прате се економски показатељи програма, нарочито приходи, расходи, укупна добит.

За сваки привредни субјект вршена је анализа прихода, расхода и добити у периоду доделе субвенција, од 2012. године, са изузетком 2017. године, када је Програм добио сва позитивна мишљења надлежних министарстава, али није усвојен на седници Владе, (где су постојали доступни подаци), са анализом кретања ових финансијских показатеља у односу на претходну годину пословања, и анализа кретања ових показатеља у односу на годину када су привредном субјекту додељена средства од стране Координационог тела Владе Републике Србије за општине Прешево, Бујановац и Медвеђу. Може се рећи да су привредни субјекти уз помоћ субвенција које су остварили успели да остваре већу производњу, а тиме су постигли и резултате на повећању прихода, тако да се код неких привредних субјеката то пресликало и на већу добит, код неких привредних субјеката у већем, код неких у мањем постотку.

Прецизне податке који се односе субвенције додељене 2018. и 2019. године није могуће дати с обзиром да су се уговорили за 2018. годину потписали крајем 2018. године, те није ни истекао период од 3 године праћења уговорних обавеза, али су сви привредни субјекти испунили ту прву обавезу,

из сопствених средстава су исплати део за набавку опреме, а добављачи су испоручили претметну опрему. За 2019. годину још увек немамо податке јер су уговори закључени крајем 2019. године.

2018. године додељено је укупно 16 субвенција и то на територији општине Бујановац додељено је 7 субвенција, на територији општине Прешево 8 субвенција и на територији општине Медвеђа 1 субвенција. Сви привредни субјекти су испунили уговором предвиђене обавезе, али рок праћења испуњења одређених уговорних обавеза (раст производње, запошљавање нових радника, повећање учешћа на домаћем или иностраном тржишту..), још није истекао, јер се привредни субјекти прате 3 године.

2019. године додељено је 16 субвенција, на територији општине Бујановац додељено је 7 субвенција, на територији општине Прешево 7 и на територији општине Медвеђа 2 субвенције. Уговори за 2019. годину потписани су крајем новембра 2019. године, тако није могуће урадити било какву анализу која би била меродавна.

- 2) Да ли се у предметној области спроводи или се спроводио документ јавне политике или пропис? Представити резултате спровођења тог документа јавне политике или прописа и образложити због чега добијени резултати нису у складу са планираним вредностима.

Служба Координационог тела је спроводила исти Програм доделе субвенција привредним субјектима на подручју општина Прешево, Бујановац и Медвеђа од 2012. године, изузев 2017. године када се Програм није спровео.

- 3) Који су важећи прописи и документи јавних политика од значаја за промену која се предлаже и у чему се тај значај огледа?

Програмом се не предлаже никаква промена, него је он препознат као најважнији за даљи развој општина, те су средства за ту намену и опредељена буџетом Службе Координационог тела, односно у Закону.

- 4) Да ли су уочени проблеми у области и на кога се они односе? Представити узроке и последице проблема.

Програмом се подстиче економски развој општина Прешево, Бујановац и Медвеђа посебно у области предузетништва јер је у досадашњем периоду расподела средстава предузетницима била веома скромна.

Имајући у виду вишегодишње искуство у додели бесповратних средстава из буџета Републике Србије за подстицај развоја привреде наведених општина Југа Србије, где су практично у бодовању фаворизована већа привредна друштва преко пре свега остарног прихода, броја запослених и сл. Предузетници, су били мало заступљени у укупно додељеним средствима. Због тога се у 2019 приступило измени методологије у циљу груписања предзетника, малих привредних друштва, предузетника и пољопривредних задруга. Број предузетника који су добијали средства из програма је просечно по годинама био 1-2 предузетника по општини. Имајући у виду, економски и привредни положај ових

општина, може се закључити да су све три уопштине у 4. групи развијености са просечним дохтоком испод 60% републичког просека.

5) Која промена се предлаже?

Повећање учешћа предузетника у расподели јавних средства уз изостављање предузећа која су до сада значајно утицала на квантум повучених средстава. Предузетници се издвајају и чине посебну меру Програма, за коју су одређена и посебна средства. Постојаће у конкурсу и посебни критеријуми на основу којих ће се бодовати предузетници, различити од критеријума за микро и мала привредна друштва.

6) Да ли је промена заиста неопходна и у ком обиму?

Промена је потребна, у циљу повећања учешћа предузетника у расподели јавних средства, а самим тим утицаће и на повећање запослености и раст предузетника.

7) На које циљне групе ће утицати предложена промена? Утврдити и представити циљне групе на које ће промена имати непосредан односно посредан утицај.

Утицаће на смањене стопе незапоселности и повећања бруто додате вредности, с обзиром да је програмом предвиђено да привредни субјекти запосле нове раднике, да повећају производњу и кретање на тржишту.

8) Да ли постоје важећи документи јавних политика којима би се могла остварити жељена промена и о којим документима се ради?

Не.

9) Да ли је промену могуће остварити применом важећих прописа?

Не.

10) Квантитативно (нумерички, статистички) представити очекиване трендове у предметној области, уколико се одустане од интервенције (status quo).

Није могуће разматрати предложену опцију, јер је Програм битан за даљи економски развој и оснаживање општина Прешево, Бујановац и Медвеђа.

11) Какво је искуство у остваривању оваквих промена у поређењу са искуством других држава, односно локалних самоуправа (ако је реч о јавној политици или акту локалне самоуправе)?

Утицај оваквих програма је сигурно значајан за развој ових општина, с обзиром да општине Прешево, Бујановац и Медвеђа спадају у ред неразвијених општина, те овакав Програм може да буде само подстицај за даљи развој.

### **ПРИЛОГ 3: Кључна питања за утврђивање циљева**

1) Због чега је неопходно постићи жељену промену на нивоу друштва? (одговором на ово питање дефинише се општи циљ).

Општи циљ Програма је подршка развоју економских потенцијала општина Прешево, Бујановац и Медвеђа и повећању производње микро, малих привредних друштава и предузетника, односно повећање запослености и раст привредних субјеката, што ће свакако имати позитиван ефекат на економско стање у овим општинама.

2) Шта се предметном променом жели постићи? (одговором на ово питање дефинишу се посебни циљеви, чије постизање треба да доведе до остварења општег циља. У односу на посебне циљеве, формулишу се мере за њихово постизање).

Специфични циљеви који би требало да се остваре реализацијом Програма су:

1) подршка унапређењу производње и конкурентности микро и малих привредних друштава и предузетника и повећања запошљавања – обавезно ново запошљавање радника, односно добитници субвенције самом пријавом на конкурс уопште дефинишу колико ће радника нових запослити, тиме се обавезу и уговором, а праћење те обавезе се реализује у периоду од 3 године,

2) подршка развоју микро, малих друштва, предузетника у циљу одрживог коришћења природних и створених потенцијала за развој предузетничке иницијативе;

3) оснаживање микро, малих привредних друштва, за ефикасније повезивање на локалном, регионалном, националном и међународном тржишту – набавком опреме кроз субвенцију привредни субјекти повећавају производњу, чиме се врши њихово оснаживање, што ће утицати на нова повезивања на тржиштима;

4) повећање раста микро, малих привредних друштава, унапређење конкурентности на домаћем и страним тржиштима и унапређење производње намењене извозу или супституцији увоза – повећањем производње повећава се и конкурентност на домаћем и иностраном тржишту.

3) Да ли су општи и посебни циљеви усклађени са важећим документима јавних политика и постојећим правним оквиром, а пре свега са приоритетним циљевима Владе?

Усклађени су.

4) На основу којих показатеља учинка ће бити могуће утврдити да ли је дошло до остваривања општих односно посебних циљева?

Реализација програма ће се пратити преко следећих индикатора:

- Смањење укупне незапослености у општинама (извор верификације: Републички завод за статистику) – биће вреднован у односу на постојеће стање – подаци су наведени у одговорима на питања у Прилогу 2.
- Раст укупне запослености по општинама (извор верификације: Републички завод за статистику) - биће вреднован у односу на постојеће стање – подаци су наведени у одговорима на питања у Прилогу 2
- Отварање најмање 30 нових радних места код свих корисника субвенционисаних средстава (извор верификације: Републички фонд за пензијско и инвалидско осигурање) – до сада је отворено између 250 и 300 нових радних места у периоду од 2012. до 2019. године,
- Раст остварених инвестиција у основна средства по општинама (извор верификације: Републички завод за статистику) - биће вреднован у односу на постојеће стање само у областима у којима се додељују средства
- Раст остварене вредности извоза робе по општинама (извор верификације: Управа царина) - биће вреднован у односу на постојеће стање.

#### **ПРИЛОГ 4: Кључна питања за идентификовање опција јавних политика**

1) Које релевантне опције (алтернативне мере, односно групе мера) за остварење циља су узете у разматрање? Да ли је разматрана „status quo” опција?

Није могуће размотрити опцију „status quo”.

2) Да ли су, поред регулаторних мера, идентификоване и друге опције за постизање жељене промене и анализирани њихови потенцијални ефекти?

Служба Координационог тела је урадила Анализу ефеката за период 2012 -2017. година коју вам достављамо у прилогу и Анализу 2019. године која је урађена због настанка извесних промена у Програму за 2020. годину, за 2018. годину није било могуће урадити анализу зато што још увек није истекао период за који се привредници добитници субвенција прате у реализацији уговорних обавеза, једини податак који је могуће исказати је да су сви привредни субјекти који су добили субвенције испунили уговорну обавезу која се тиче испалте недостајућег дела за набаку опреме из сопствених средстава и да су добављачи испоручили предметну опрему, за остале обавезе немамо још увек податке јер се привредни субјекти још увек прате у реализацији преузетих обавеза, а за 2019. годину су уговори закључени тек крајем 2019. године те није могуће урадити анализу ефеката програма.

3) Да ли су, поред рестриктивних мера (забране, ограничења, санкције и слично) испитане и подстицајне мере за постизање посебног циља?

Да.

4) Да ли су у оквиру разматраних опција идентификоване институционално управљачко организационе мере које је неопходно спровести да би се постигли посебни циљеви?

Да.

5) Да ли се промена може постићи кроз спровођење информативно-едукативних мера?

Не у потпуности.

6) Да ли циљне групе и друге заинтересоване стране из цивилног и приватног сектора могу да буду укључене у процес спровођења јавне политике, односно прописа или се проблем може решити искључиво интервенцијом јавног сектора?

Нарочито кроз интервенцију јавног сектора.

7) Да ли постоје расположиви, односно потенцијални ресурси за спровођење идентификованих опција?

Постоје.

8) Која опција је изабрана за спровођење и на основу чега је процењено да ће се том опцијом постићи жељена промена и остварење утврђених циљева?

Изабрана је опција спровођења предметног Програма, за који сматрамо да доприноси економском расту и развоју општина Прешево, Бујановац и Медвеђа, како микро и малих привредних субјеката, са акцентом на раст и развој предузетништва.

### **ПРИЛОГ 5 : Кључна питања за анализу финансијских ефеката**

1) Какве ће ефекте изабрана опција имати на јавне приходе и расходе у средњем и дугом року?

Повећање запослености, предвиђено Програмом, допринеће повећању јавних прихода у општинама Прешево, Бујановац и Медвеђа, а неће утицати на јавне расходе.

2) Да ли је финансијске ресурсе за спровођење изабране опције потребно обезбедити у буџету, или из других извора финансирања и којих?

Средства за реализацију овог Програма у износу од 40.000.000,00 динара обезбеђена су у буџету Службе Координационог тела за 2020. годину који је усвојила Народна Скупштина Републике Србије.



3) Како ће спровођење изабране опције утицати на међународне финансијске обавезе?

Спровођење Програма неће утицати на међународне финансијске обавезе.

4) Колики су процењени трошкови увођења промена који проистичу из спровођења изабране опције (оснивање нових институција, реструктурирање постојећих институција и обука државних службеника) исказани у категоријама капиталних трошкова, текућих трошкова и зарада?

Програм неће проузроковати додатне трошкове.

5) Да ли је могуће финансирати расходе изабране опције кроз редистрибуцију постојећих средстава?

Није могуће.

6) Какви ће бити ефекти спровођења изабране опције на расходе других институција?

Програм неће утицати на расходе других институција.

#### **ПРИЛОГ 6: Кључна питања за анализу економских ефеката**

- 1) Које трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката?

Утицаће на повећање производње, продаје, повећање конкурентности на домаћем и иностраном тржишту, односно на раст и развој привредних субјеката, како микро и малих тако и предузетника.

- 2) Да ли изабрана опција утиче на конкурентност привредних субјеката на домаћем и иностраном тржишту (укључујући и ефекте на конкурентност цена) и на који начин?

Да утиче, тако што се набавком опреме кроз средства субвенције директно утиче на повећање производње што ствара повољне услове на повећање конкурентности на домаћем а и на иностраном тржишту уколико привредни субјект послује на иностраном тржишту, а што је табеларно представљено у Прилогу 2.

Да ли изабране опције утичу на услове конкуренције и на који начин?

За ова средства не конкуришу сви привредни субјекти, већ само привредни субјекти који послују на територији општина Прешево, Бујановац и Медвеђа, чиме се подстиче повећање регионалног развоја, с обзиром да се ове три општине економски неразвијене.

- 3) Да ли изабрана опција утиче на трансфер технологије и/или примену техничко-технолошких, организационих и пословних иновација и на који начин?

Да утиче, јер се субвенцијом могу увести и техничка, технолошка, организациона и пословна иновација, која опет за последицу има и повећање производње, раст и развој приврених субјеката, а самим тим и повећање запослености.

- 4) Да ли изабрана опција утиче на друштвено богатство и његову расподелу и на који начин?

Да утиче, кроз повећање запослености повећавају се јавни приходи, кроз повећање производње повећавају се и приходи привредних субјеката., што може резултирати и већим добитком привредних субјеката.

- 5) Какве ће ефекте изабрана опција имати на квалитет и статус радне снаге (права, обавезе и одговорности), као и права, обавезе и одговорности послодаваца?

Утицаће на повећање стопе запослености, а самим тим и на повећање животног стандарда.

### **ПРИЛОГ 7 : Кључна питања за анализу ефеката на друштво**

- 1) Колике трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати грађанима?

Програм неће проузроковати трошкове за грађане општина Прешево, Бујановац и Медвеђа.

Општи циљ Програма је подршка развоју економских потенцијала општина Прешево, Бујановац и Медвеђа и повећању производње микро, малих и привредних друштава, предузетника.

- 2) Да ли ће ефекти реализације изабране опције штетно утицати на неку специфичну групу популације и да ли ће то негативно утицати на успешно спровођење те опције, као и које мере треба предузети да би се ови ризици свели на минимум?

Не треба предузимати никакве мере јер нема ризика који могу утицати на популацију.

- 3) На које друштвене групе, а посебно на које осетљиве друштвене групе, би утицале мере изабране опције и како би се тај утицај огледао (пре свега на сиромашне и социјално искључене појединце и групе, као што су особе са инвалидитетом, деца, млади, жене, старији преко 65 година, припадници ромске националне мањине, необразовани, незапослени, избегла и интерно расељена лица и становништво руралних средина и друге осетљиве друштвене групе)?

Ово је програм подршке унапређењу производње и конкурентности микро, малих и привредних друштава, предузетника у циљу економског раста и повећања запошљавања.

4) Да ли би и на који начин изабрана опција утицала на тржиште рада и запошљавање, као и на услове за рад (нпр. промене у стопама запослености, отпуштање технолошких вишкова, укинута или новоформирана радна места, постојећа права и обавезе радника, потребе за преквалификацијама или додатним обукама које намеће тржиште рада, родну равноправност, рањиве групе и облике њиховог запошљавања и слично)?

Програмом је предвиђено да привредни субјекти који добију субвенцију запосле најмање једног новог радника. Уговором је дефинисано да се реализација пројекта прати три године.

5) Да ли изабране опције омогућавају равноправан третман, или доводе до директне или индиректне дискриминације различитих категорија лица (нпр. на основу националне припадности, етничког порекла, језика, пола, родног идентитета, инвалидитета, старосне доби, сексуалне оријентације, брачног статуса или других личних својстава)?

Служба Координационог тела омогућава равноправан третман свим привредним субјектима који поднесу пријаве на конкурс.

6) Да ли би изабрана опција могла да утиче на цене роба и услуга и животни стандард становништва, на који начин и у којем обиму?

Повећање запослености у општинама Прешево, Бујановац и Медвеђа, које је овим програмом предвиђено, утицаће на повећање животног стандарда.

7) Да ли би се реализацијом изабраних опција позитивно утицало на промену социјалне ситуације у неком одређеном региону или округу и на који начин?

Повећање запослености и економски развој мењају социјалну ситуацију у Пчињском и Јабланичком округу. Општине Прешево и Бујановац припадају Пчињском, а Медвеђа Јабланичком округу.

Стопа незапослености у општинама Прешево, Бујановац и Медвеђа је међу највишима у Републици Србији. Неопходно је да Служба Координационог тела у 2020. години настави да улаже средства која ће бити подстицај за економски развој ове три општине.

8) Да ли би се реализацијом изабране опције утицало на промене у финансирању, квалитету или доступности система социјалне заштите, здравственог система или система образовања, посебно у смислу једнаког приступа услугама и правима за осетљиве групе и на који начин?

Програмом је предвиђено ново запошљавање радника из општина Прешево, Бујановац и Медвеђа. Самим тим радници који буду запослени оствариће социјалну и здравствену заштиту.

### **ПРИЛОГ 8: Кључна питања за анализу ефеката на животну средину**

1) Да ли изабрана опција утиче и у којем обиму утиче на животну средину, укључујући ефекте на квалитет воде, ваздуха и земљишта, квалитет хране, урбану екологију и управљање отпадом, сировине, енергетску ефикасност и обновљиве изворе енергије?

Не утиче.

2) Да ли изабрана опција утиче на квалитет и структуру екосистема, укључујући и интегритет и биодиверзитет екосистема, као и флору и фауну?

Не утиче.

3) Да ли изабрана опција утиче на здравље људи?

Не утиче.

4) Да ли изабрана опција представља ризик по животну средину и здравље људи и да ли се допунским мерама може утицати на смањење тих ризика?

Не представља.

5) Да ли изабрана опција утиче на заштиту и коришћење земљишта у складу са прописима који уређују предметну област?

Не утиче.

### **ПРИЛОГ 9: Кључна питања за анализу управљачких ефеката**

1) Да ли се изабраном опцијом уводе организационе, управљачке или институционалне промене и које су то промене?

Не уводе се никакве промене.

2) Да ли постојећа јавна управа има капацитет за спровођење изабране опције (укључујући и квалитет и квантитет расположивих капацитета) и да ли је потребно предузети одређене мере за побољшање тих капацитета?

Постојећи капацитети Службе Координационог тела и локалних самоуправа Прешево, Бујановац и Медвеђа су довољни за реализацију програма.

3) Да ли је за реализацију изабране опције било потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа, односно другог субјекта јавног сектора (нпр. проширење, укидање, промене функција/хијерархије, унапређење техничких и људских капацитета и сл.) и у којем временском периоду је то потребно спровести?

Не, није потребно.

4) Да ли је изабрана опција у сагласности са важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика?

Јесте.

5) Да ли изабрана опција утиче на владавину права и безбедност?

Не утиче.

6) Да ли изабрана опција утиче на одговорност и транспарентност рада јавне управе и на који начин?

Не утиче.

7) Које додатне мере треба спровести и колико времена ће бити потребно да се спроведе изабрана опција и обезбеди њено касније доследно спровођење, односно њена одрживост?

Привредни субјекти који добију субвенцију Службе Координационог тела су у обавези да све активности у вези са уговором реализује у року од 6 месеци од дана потписивања уговора, исплати из споствених средстава део за набавку опреме, а добављач да предметну опрему испоручи, осим оних за које је овим уговором одређен дужи рок за извршење као и да обезбеде одрживост почетних инвестиција и новоотворених радних места повезаних са овим инвестицијама у истом подручју, односно региону, најмање три године након завршетка пројекта.

#### **ПРИЛОГ 10: Кључна питања за анализу ризика**

1) Да ли је за спровођење изабране опције обезбеђена подршка свих кључних заинтересованих страна и циљних група? Да ли је спровођење изабране опције приоритет за доносиоце одлука у наредном периоду (Народну скупштину, Владу, државне органе и слично)?

Служба Координационог тела Владе Републике Србије за општине Прешево, Бујановац и Медвеђа, реализује политику Владе Републике Србије на подручју општина Прешево, Бујановац и Медвеђа.

Програм спроводи Служба Координационог тела Владе Републике Србије за општине Прешево, Бујановац и Медвеђа у сарадњи са локалним самоуправама и канцеларијама за локални економски развој у Прешеву, Бујановцу и Медвеђи.

2) Да ли су обезбеђена финансијска средства за спровођење изабране опције? Да ли је за спровођење изабране опције обезбеђено довољно времена за спровођење поступка јавне набавке уколико је она потребна?

Законом о буџету Републике Србије за 2020. годину („Службени гласник РС”, број 84/19) – у члану 8. став 2. Раздео 3 - Влада; Глава 3.12 – Служба Координационог тела Владе Републике Србије за општине Прешево, Бујановац и Медвеђа; Програм 1501 – Развој општине Прешево, Бујановац и Медвеђа; Функција 110 – Извршни и законодавни органи, финансијски и фискални послови и спољни послови; Програмска активност 0001 – Инфраструктурни и економски развој, Економска класификација 454 – Субвенције приватним предузећима, опредељена су у средства у укупној вредности од 40.000.000,00 динара.

За спровођење овог Програма није потребно спроводити јавне набавке.

3) Да ли постоји још неки ризик за спровођење изабране опције?

Евентуални ризик који се тиче техничке подршке заинтересованим субјектима да поднесу пријаву на конкурс за доделу средстава је отклоњен тиме што помоћ у сваком тренутку, а која се тиче попуњавања пријава могу добити како од Канцеларија за локални економски развој у Прешеву, Бујановцу и Медвеђи, тако и од запослених у Канцеларијама Службе Координационог тела у Бујановцу и Прешеву и Београду.

Служба Координационог тела Владе Републике Србије за општине Прешево, Бујановац и Медвеђа напомиње да је већ годинама управо овај програм препознат као најважнији за даљи развој општина.